



Aan de voorzitter en de leden van de
Vaste Commissie voor Financiën
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Briefnummer
09/11.801/09-004/LHe/MFe/Gau

Den Haag
28 september 2009

Hoogedelgestrenge dames en heren,

Deze week vinden de Algemene Financiële Beschouwingen plaats. Met het oog hierop vraagt MKB-Nederland graag uw aandacht voor het volgende.

UWV heeft de gedifferentieerde premie Werkhervattingskas 2010 bekendgemaakt.¹ De premie stijgt fors ten opzichte van 2009. De minimumpremie voor grote bedrijven gaat van 0% naar 0,06%. De minimumpremie voor kleine bedrijven stijgt van 0,27% in 2009 naar 0,59% in 2010. Dat is een stijging van bijna 120%. MKB-Nederland wil dat het kabinet de lasten voor de hogere gedifferentieerde premie WGA in 2010 spreidt over een aantal jaren.

Premies en parameters Werkhervattingskas 2009 - 2010

	2009	2010	Verschil 2009-2010	
			in punten	procentueel
Gemiddelde percentage	0,49%	0,53%	0,04%	8,16%
Maximumpremie kleine werkgever	1,47%	1,59%	0,12%	8,16%
Minimumpremie kleine werkgever	0,27%	0,59%	0,32%	118,52%
Maximumpremie grote werkgever	1,96%	2,12%	0,16%	8,16%
Minimumpremie grote werkgever	0,00%	0,06%	0,06%	

Bron: Premies en parameters Werkhervattingskas (Whk) 2010, UWV september 2009

De stijging van de gedifferentieerde premie heeft voor een deel te maken met een toename van het aantal uitkeringen. UWV geeft daarnaast aan dat de premie in 2009 te laag is vastgesteld. De gedifferentieerde WGA-premie

¹ Besluit gedifferentieerde premie Werkhervattingskas 2010, Staatscourant 2009 nr.13555, september 2009.

hangt af van het arbeidsongeschiktheidsrisico bij de werkgever en verschilt dus per werkgever. Er is een rekenpercentage waarop een opslag of korting wordt toegepast. Bedrijven in 2009 hadden een lager individueel risico dan door UWV van tevoren geschat. Hierdoor zijn veel kortingen verleend en per saldo te weinig premiebatens geïnd.

Doordat de premie vorig jaar te laag is vastgesteld moet ten eerste een deel van het negatief vermogen in de Werkhervattingskas worden weggewerkt.² De grootste klap volgt echter uit het feit dat de premie nu in één keer op het juiste niveau wordt vastgesteld. Hoewel dat feitelijk juist is, bedrijven zijn die lasten verschuldigd, brengt de stijging ten opzichte van vorig jaar een enorme schok in de premieontwikkeling teweeg. Macro gaat dit om een bedrag van maar liefst 257 miljoen euro.

Verhoging gedifferentieerde premie Werkhervattingskas 2010 t.o.v. 2009

	In mln	In %
Verhoging premies	339 mln	87%
<i>Onderdelen:</i>		
Meer uitkeringen	52 mln	
Door te lage premies 2009	257 mln	
Aanvulling door ontstaan tekort op het vermogen	30 mln	

Bron: Premies en parameters Werkhervattingskas (Whk) 2010, UWV september 2009

De ramingsfout van UWV heeft te grote gevolgen voor de werking van het arbeidsongeschiktheidsstelsel, dat werkgevers juist moet stimuleren inspanningen te verrichten om (gedeeltelijk) arbeidsgeschikte werknemers aan de slag te helpen. Zeker in crisistijd kan een dergelijk onverwachte lastenverzwaring funest zijn. MKB-Nederland vindt de premiestijging dan ook onacceptabel en wil dat de stijgende lasten over meerdere jaren worden gespreid.

MKB-Nederland heeft daarvoor de volgende argumenten:

- Vooral 'schone' bedrijven worden hard getroffen door de premiestijging. Het doel van de nieuwe arbeidsongeschiktheidswet is juist een lagere instroom te realiseren door, onder anderen, bedrijven financieel te belonen als zij arbeidsongeschiktheid bij werknemers weten te voorkomen. Deze prikkel is voor bedrijven bijvoorbeeld een (extra) stimulans om in de eerste twee ziektejaren een werknemer zo snel mogelijk weer aan het werk te helpen. Bedrijven die het is gelukt arbeidsongeschiktheid te voorkomen, krijgen nu toch een veel hogere premie in 2010. Bedrijven worden, als het ware, 'gestraft' voor de misramingen van UWV. MKB-Nederland vindt

² UWV hanteert de regel dat in geval van een tekort op het dekkingsaldo hiervan 25% moet worden ingelopen in het eerstvolgende premiejaar (andersom, bij een overschot, geldt hetzelfde).

dat een verkeerd signaal. Het systeem waarbij werkgevers en werknemers moeten worden gestimuleerd om er alles aan te doen om gedeeltelijk arbeidsgeschikten weer aan de slag te krijgen wordt hiermee onrecht aan gedaan.

- De onverwachte lastenverzwaring komt daarnaast in een tijd waarin veel bedrijven door de economische crisis al kampen met grote onzekerheid over de continuïteit van hun bedrijfsvoering. Het kabinet heeft beleid ingezet om de crisis het hoofd te bieden. Denk aan de maatregelen die het kabinet neemt ten aanzien van de werkloosheidslasten. Sectorfondsen die zwaar getroffen zijn door de crisis krijgen meer tijd om hun vermogenstekorten aan te vullen. De forse stijging van de gedifferentieerde premie WGA past dan ook niet bij de gekozen lijn van het kabinet: namelijk, investeren in herstel en bewerkstelligen van lastenneutraliteit bij het bedrijfsleven zodat bedrijven sneller (en sterker) uit de crisis komen.

MKB-Nederland tekent daarbij aan dat de compensatie voor de hoge gedifferentieerde premie, enkel via een korting op de premie voor het Arbeidsongeschiktheidsfonds (Aof), de problemen op microniveau niet oplossen.

- De intransparantie waarmee UWV de premies en parameters vaststelt, leidt ook tot onzekerheid en onduidelijkheid voor bedrijven waardoor het voor hen moeilijk wordt tijdig een beslissing te nemen voor eventueel eigenrisicodragerschap. De financieringsystematiek van de regeling WGA is zo ingericht dat bedrijven meer grip op de kosten van arbeidsongeschiktheid zouden moeten krijgen. De grote premieschommelingen maken het kostenplaatje echter zeer onvoorspelbaar waardoor bedrijven niet goed kunnen anticiperen op de situatie.
- Bovendien is het Besluit waarin UWV de premies bekendmaakt dit jaar erg laat gepubliceerd. Bedrijven die per 1 januari 2010 eigenrisicodrager voor de WGA willen zijn, moeten al voor 1 oktober een aanvraag indienen bij de Belastingdienst. De hoogte van de gedifferentieerde premie die UWV vaststelt, speelt bij bedrijven een belangrijke rol in de afweging om voor het eigenrisicodragerschap te kiezen. De publieke premie is pas medio september bekendgemaakt. MKB-Nederland vreest dan ook dat bedrijven hierdoor niet genoeg tijd hebben om een zorgvuldige afweging te maken in hun keuze voor een publieke of private verzekering.

Met de evaluatie van de WGA voor de deur is de timing van de grote schok in de premieontwikkeling zeer slecht te noemen. De aansluiting tussen de doelen

van de nieuwe arbeidsongeschiktheidswet en de uitvoering ervan door UWV, de intransparantie waarmee de premies worden vastgesteld en het tijdstip waarop de premie bekend wordt gemaakt zijn wat MKB-Nederland betreft straks zeer belangrijke aandachtspunten in de beoordeling van de resultaten van de evaluatie.

Met het oog op de uitzonderlijke premiestijging wil MKB-Nederland dat minister Donner bedrijven die hiermee te maken krijgen in 2010 tegemoetkomt. MKB-Nederland stelt twee oplossingen voor:

1. Spreiding van de lastenverzwaring over een aantal jaren

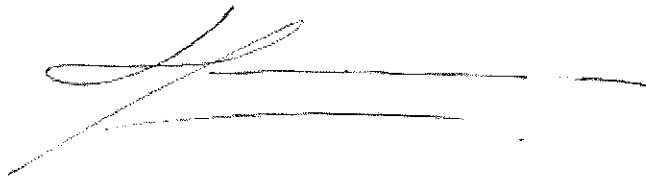
MKB-Nederland pleit voor spreiding van de in 2010 op te brengen premiebatens over een aantal jaren. Het gaat dan expliciet om het deel dat onverwacht hoog uitvalt als gevolg van de te laag vastgestelde premie in 2009, namelijk macro 257 miljoen euro.

2. Verschuiven uiterlijke aanvraagdatum eigenrisicodragen

Bij wet is geregeld dat bedrijven de aanvraag voor het eigenrisicodragerschap uiterlijk 13 weken voor 1 januari of 1 juli moeten indienen bij de Belastingdienst. MKB-Nederland wil eenmalig coulance vragen voor bedrijven die meer tijd nodig hebben om de aanvraag te regelen. Daarvoor moet het mogelijk worden voor bedrijven om de aanvraag ook na 1 oktober nog in te dienen.

MKB-Nederland roept de Tweede Kamer op bij de Algemene Financiële Beschouwingen rekening te houden met de hiervoor gemaakte opmerkingen. Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog andere informatie wensen dan verstrekken wij deze gaarne.

Hoogachtend,



Drs. L.M.H.L.A. Hermans
Voorzitter MKB-Nederland